

Kansan Tahto no 11, 15.1.1918, s. 2 (sos.-dem. päätoim. Yrjö Mäkelin)

Uutisia

Porvarillisen asekaartin luominen.

Eduskunta hyväksynyt hallituksen esityksen „lujan järjestysvallan luomisesta" 97 äänellä 85 vastaan.

Lauantai-illan täysi-istunnon jatkuessa klo 09,50 jälkeen illalla lausui ed. M ä k i (sos.) hallituksen esityksestä „lujan järjestysvallan" luomisesta maahamme m.m. seuraavaa: Hallitus aikoo tuota lujaa järjestysvaltaansa tarvita myös torppariväestöä vastaan. Omistavain luokkain taholta on eduskunnassa kerta toisensa perään tapettu ja viivytetty torpparien vapauttamista ja heille lain suojan tuottamista tarkoittavat aloitteet. Kun torppariväestö on kyllästynyt vuosikymmeniseen vitkailuun ja harkitsee paraillaan veron- maksulakkoa, jonka johdosta porvarillinen sanomalehdistö jo syytää kiukkuaan. Hallitus, omistavat luokat, tarvitseisivat tätä lujaa valtaansa saadakseen häättää torppareita, repiä ovia, ikkunoita ja uuneja heidän asunnoistaan. Mutta rauhallisuutta ja levollisuutta ei tällä maahan eikä torppariväestöön palauteta. Uudistuksilla se on saavutettavissa, se on jo lukuisia kertoja sanottu.

Ed. K i v i n i e mi lausui asiasta seuraavaa:

On otettava huomioon, että tämän järjestyslaitoksen ollakseen tehtäväänsä soveltuva, ensimmäisenä edellytyksenä on, että hallitus, jonka käskettävänä se on, seisoo kansanvaltaisella ja parlamenttaarisella pohjalla. Niinkuin tiedämme, on nykyisen hallituksen takana tästä eduskunnasta vähän enemmän kuin puoli, lähes toinen puoli eduskuntaa ei tue hallitusta. Onko nykyisellä hallituksella kansan luottamusta? Kansa on työttömänä ja nälässä, se odottaa eduskunnalta ja hallitukselta työtä ja leipää. Ajatelkaapa hyvät naiset ja herrat, mitä saa aikaan sellainen toimenpide, että sille annetaan leivän asemasta lyijyä ja rautaa! Kyllä tällaisella toimenpiteellä ei rauhaa aikaansaada. On kyllä tosiasia, että anarkiaa on olemassa, ja kun sitä on, niin on sen poistamiseksi ja estämiseksi käytettävä vaikkapa voimakeinojakin. Mutta ei tällä tavalla kuin hallituksen esityksessä ehdotetaan, sillä se tuottaisi sekin yhä lisää anarkiaa. Ainoa keino on mielestäni se, että kysymyksessä olevan järjestysvallan luomiseen käydään

kansanvallan periaatteita noudattaen: sillä tavalla saadaan anarkia asettumaan, kuin samalla myös hankitaan leipää ja työtä.

Edustaja Rantala samalla sekä siunasi että kirosi sen miekan, minkä hän hallituksen kätehen antoi; hän kirosi sen nimittäin siinä tapauksessa, että sitä tulnaisiin käyttämään sosialidemokratista työväenliikettä vastaan. Minä puolestani olen vakuutettu siitä, että sitä tullaan juuri etupäässä sitä vastaan käyttämään. Minulla on toistakymmenen vuoden kokemus siitä, että kun poliisivoiman käskijänä on yläluokka yksin, on sen tärkeimpänä tehtävänä luokkatietoisien työväestön toiminnan hävittäminen. Sillä paikkakunnalla, kaukaisessa Lapissa, jossa olen toimiskellut, olen saanut luokkatovereiltani liikanimen „revisionisti" ja porvareilta „hiljainen sosialisti." Mutta siitä huolimatta olen minä useamman kerran saanut poliisiviranomaiset [saanut] kimppuuni ainoastaan siitä syystä, että olen toiminut kykyäni mukaan luokkani valistamiseksi.

Minä olen vakuutettu, että diktatuurilla ei tätä Suomen kansaa hallita, tulkoon se sitten oikealta tai vasemmalta. Kansalla on vuosisataiset raskaat kokemukset siltä, ja se tulee sen kukistamaan tavalla tai toisella. Täällä on paljon puhuttu lahtarikaarteista. Joululomalla käydessäni tulin huomaamaan, että mainittuja lahtarikaarteja on, ja että niitä käytetään tarkoituksella saada kansa rauhattomaksi ja tekemään sellaista, mitä me sosialidemokratit emme hyväksy.

Kannatan ed. Gyllingin tekemää ehdotusta.

Kun vielä oli käytetty muutamia puheenvuoroja ja keskustelussa tehty ehdotus, että istunto keskeytettäisiin tältä päivältä, ryhdyttiin äänestämään istunnon keskeyttämisen ja asian loppuun käsittelyksen välillä. - Porvaristo voitti äänestäessään asian käsittelyn jatkamisen puolesta. Sen jälkeen julistettiin, kun kukaan ei pyytänyt puheenvuoroa, asiallinen käsittely päättyneeksi.

Keskustelun kuluessa oli tehty kolme ehdotusta, nimittäin:

1) ed. Wrede: että eduskunta päättäisi oikeuttaa hallituksen ryhtymään kaikkiin niihin toimenpiteisiin, joita se katsoo tarpeelliseksi lujan järjestysvallan luomiseksi maahan;

2) ed. Airola, että asetettaisiin järjestysvalta, jonka toimesta määräämään tulisi 6-henkinen komitea (3 sosialistia ja 3 porvaria), jota saisi käyttää ainoastaan silloin kuin komitean enemmistö antaisi siihen luvan;

3) ed. Eloranta, että hallituksen esitys hyljättäisiin.

Warapuhemies ehdotti ensin äänestettäväksi Airolan ja Wreden ehdotuksen välillä. Tällöin ilmoitti ed. Mäki, että sos.-dem. eduskuntaryhmä ei voi periaatteellisista syistä

näin asetetun äänestys ehdotuksen vuoksi ottaa osaa äänestykseen.

Ensimmäisessä äänestyksessä hyväksyttiin ed. Wreden ehdotus 98 äänellä 5 vastaan, jotka annettiin ed. Airolan ehdotuksen hyväksi. Lopullisessa äänestyksessä voitti jälleen ed. Wreden ehdotus 97 äänellä 85 vastaan, jotka annettiin ed. Elorannan ehdotuksen puolesta. Hallitus sai siis rajattoman vallan „lujan järjestysvallan" luomiseksi maahan.

Kun äänestys tuli tunnetuksi, kohotti porvaristo riemumyrskyn huudoin ja käsienpaukutusten. Sosialistien taholta kuului äänekkäitä harminilmauksia.

Ed. S i r o l a (sos.) päätöksen johdosta lausui: Kun tämä päätös on turmiollinen Suomen kansalle, panen sitä vastaan jyrkän vastalauseeni, sitäkin suuremmalla syyllä, kun eduskunta kielsi asian tutkimisen valiokunnassa, ja perustetut asekaartit ovat olleet vaarallisia, mutta kun ne nyt laillistetaan ovat ne sitäkin vaarallisempia.

Ed. Piipponen ja Saari yhtyivät Sirolan vastalauseeseen.

Ed. I. V u o r i s t o sos.-dem. ryhmän nimessä lausui tehdyn päätöksen johdosta valittelun sekä pani ryhmän puolesta vakavimman vastalauseen. Me merkitsemme tämän johdosta, lausui puhuja, että Suomen porvarillinen hallitus ensimmäisenä tekonaan nuorena tasavallassamme on luonut sotajoukon, joka tullaan lähettämään työväestöä vastaan. (Huutoja porvariensa taholta: ei tulla!) Edelleen merkitsemme, että porvaristo tämän sotajoukon avulla tulee pyrkimään saadakseen loppuun suoritetuksi vallankaappauksensa, jota se jo on yrittänyt. Vielä merkitsemme s e n s o d a n j u l i s t u k s e k s i. Se saattaa kyllä merkitä työväelle suuria kärsimyksiä. Mutta se on kestänyt ja taistellut sotakaudenkin yli ja voi nytkin sen kestää. Ja työväestö nousee entistä ehompana.